

ش سندلی (ش داوطلب):
نام و نام خانوادگی:
سوالات درس: فلسفه

نام واحد آموزشی: **دبیرستان انرژی اتمی ایران**

نوبت امتحانی: دیماه ۹۷ پایه: یازدهم

ساعت امتحان: ۱۱ صبح

نام پدر:

رشته / رشته های: علوم انسانی

تاریخ امتحان: ۹۷/۱۰/۱۶

زمان امتحان: ۸۰ دقیقه

نام دبیر/دبیران: صفایی

سال تحصیلی: ۹۸-۱۳۹۷

تعداد برگ: ۳ برگ

سوال یکم - مهم ترین مراحل مربوط به تفکر فلسفی را بنویسید (یک و نیم نمره)

سوال دوم - آیا می توان به یاری روش عقلی و استدلالی تمامی مسایل فلسفه را حل و فصل نمود؟ (دو نمره)

سوال سوم - بسیاری معتقد هستند که ما نیاز به بررسی مواردی چون نام گذاری؛ دعاوی مربوط به دوگانه ی ذهن و عین؛ علیت و..... نداریم؛ نقد این افراد به چه شاخه ای از فلسفه وارد می شود؟ این دیدگاه را نقد کنید (یک و نیم نمره)

سوال چهارم - نقد دیگری که به مطالعه ی فلسفه وارد می شود این است که بحث فلسفی به نتیجه ی خاصی نمی رسد و تنها مفاهیمی جعل می شوند که بعضا ما به ازایی ندارند.

الف - به این نقد پاسخ بدهید (یک نمره)

ب - آیا روش دیالکتیکی را موثر می دانید؟ (نیم نمره)

ج - استدلال های دیگری له و علیه مطالعه ی فلسفه اقامه کنید (دست کم دو استدلال) (یک نمره)

سوال پنجم - این گزاره را در نظر بگیرید:

"فقط یک خدا، بزرگترین خدا در میان خدایان و آدمیان، که نه در صورت، شبیه مخلوقات فانی است و نه در فکر و اندیشه؛ خدایی که «همیشه ثابت است و حرکت ندارد و اینگونه نیست که گاهی اینجا باشد و گاهی آنجا»."

الف - گزاره ی فوق را شرح بدهید (نیم نمره)

ب - این گزاره با اندیشه های کدام فیلسوف پیشا سقراطی سازگار است؟ (نیم نمره)

سوال ششم- الف- دیدگاه تالس، فیثاغورث و هراکلیتس را درباره ی اجزای تشکیل دهنده ی جهان با هم مقایسه کنید. (یک نمره)

ب- دیدگاهی که بیان می دارد باید هر ایده را تا جزئی ترین اجزای تشکیل دهنده ی آن دنبال کرد و این ارتباط میان اجزاء چیزی شبیه ارتباط هویت های ریاضی است؛ با نظر کدام یک از این فلاسفه هم خوانی دارد؟ چرا؟ (یک نمره)

ج- آیا ما می توانیم از این ایده (قسمت ب) برای مطالعه ی هستی استفاده کنیم؟ به نظر شما این ایده چه پی آیند هایی به دنبال دارد؟ (نیم نمره)

د- این ایده را نقد کنید دست کم از دو منظر (نیم نمره)

سوال هفتم- الف- دوری از مغالطه و استقلال در اندیشه دو ویژگی زندگی برپایه ی فهم فلسفی هستند. توضیح دهید که چطور این دو ویژگی به افزایش معرفت ما می انجامند؟ آیا این دو ویژگی برای درک هستی کفایت دارند؟ (یک و نیم نمره)

ب- یک ایده ی فلسفی- جامعه شناختی این است که زندگی فلاسفه را می بایست از عقایدشان جدا دانست، این ایده را نقد کنید (یک و نیم نمره)

سوال هشتم- الف- نگاه سقراط به جهان هستی چگونه بود؟ او به چه اصولی درباره جهان اعتقاد داشت؟ (نیم نمره)

ب- تفاوت دیدگاه سقراط با مغالطه گرایان در چیست؟ (نیم نمره)

سوال نهم - تفاوت پرسش های معرفت شناختی و پرسش های هستی شناختی در چیست؟ به دست کم دو مورد اشاره بفرمایید (یک نمره)

سوال دهم - مهم ترین مولفه های فلسفه ی نقدی کانت را بنویسید (یک نمره) (راه نمایی: به شیء فی نفسه، داده های حسی و مقولات اشاره کنید)

سوال یازدهم - متن زیر را به دقت بخوانید و به پرسش های آن پاسخ بدهید:

تام ناگل^۱ فیلسوف در کتابش ، دیدگاهی از هیچ کجا^۲ ، چنین استدلال می کند : در حالی که هر یک از ما به سان یک دانش مند بالقوه یا دانش مند مبتدی ، با پیش زمینه ای ذهنی ، منفرد و شخصی به جهان نظر کرده و آن را تفسیر می کنیم ، هدف علم منتزع ساختن این پیش زمینه های ذهنی و تدوین نگاهی عینی و آفاقی و بی طرف است^۳ همان طور که ناگل چنین قصدی دارد.

این عقیده به طور ضمنی در نظام های فکری اتمیست های عهدباستان طرح شده است ، در قرن هفدهم گالیله و لاک باروش های جداگانه ، با برقراری تمایز بین کیفیت های مرتبه اول و مرتبه دوم ، صورت بندی دقیق تری از این گفتار ارائه کردند.

الف- متن بالا تقابل میان دو اندیشه ی ایده آلیزم و تجربه گرایی را بیان کرده است، آن چه از مشخصات هریک فهم کردید با ذکر مصادیقی از متن؛ بیان کنید (یک نمره)

ب- " هدف علم؛ مشاهده ی هویت هایی از جهان و ارائه ی تعمیم هایی برآمده ازین مشاهدات است." این مدعا نشان گر این است که چالش مورد اشاره در متن؛ به سمت چه راه کاری حرکت کرده است؟ (نیم نمره)

ج- " حذف شیء فی نفسه ی فهم ناپذیر (شناخت ناپذیر) ، خواست ایده آلیسم است ، امری که برای یک فیلسوف واضح تراست تا یک فیزیک دان. بدون شک ، نفی جهان خارجی که به طور آفاقی وجود دارد کاری است که از یک فیلسوف برمی آید! اما فیزیک کلاسیک تمایل دارد که به راهی متضاد از ایده آلیسم فلسفی رود."

آیا این مدعا نشان می دهد که ایده آلیزم؛ با فیزیک در تضاد است؟ ایده ی ایده آلیست ها را به کمک این متون نقد کنید (یک نمره)